



Rafał Dyszkiewicz
Radca prawny

Kancelaria Radcy Prawnego
ul. Lipowa 16 lok. 127, 15-427 Białystok
rafal@dyszkiewicz.net tel. +48 603 642 000
www.kancelariadyszkiewicz.com NIP 9661900018



KRAJOWA IZBA
RADCÓW PRAWNYCH

Białystok 30.06.2026 r.

UM Zambrow



RPW/3825/2026
Data: 2026-06-30

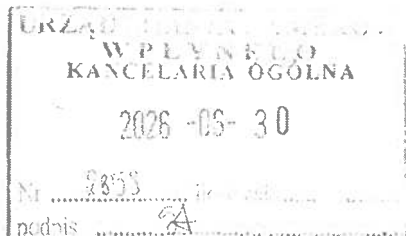
Handwritten notes:
Of 26.06.2026
2006

Handwritten: Biuro Rady

Handwritten: 01.07.2026

Urząd Miasta Zambrów
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
ul. Fabryczna 3 18-300 Zambrów

wnioskodawczyni:



nr PESEL:

SKARGA

Działając jako pełnomocnik Pani , na mocy pełnomocnictwa, którego odpis przedkładam w załączeniu, niniejszym składam skargę na niezgodne z prawem działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zambrowie Annę Kosakowską i radcę prawnego Dorotę Dunikowską, zatrudnioną w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Zambrowie, które w dniu 17 czerwca 2026 r. połączyły się telefonicznie z lekarzem – :

dokonały następujących czynów.

Wyżej określone osoby zażądały od Pani doktor, aby udzieliła im informacji dotyczących zwolnienia lekarskiego wystawionego przez tą lekarz dla :

oraz żądały zmiany elementów tego zwolnienia. W trakcie tejże rozmowy po tym jak Pani doktor odmówiła udzielenia informacji na temat zdrowia mojej Klientki powołując się na tajemnicę lekarską, rozmowę zaczęła prowadzić radca prawny Dorota Dunikowska, która powiadomiła Panią doktor, że moja Klientka została przywrócona do pracy w czasie tego zwolnienia lekarskiego i jest w trakcie procesu

sądowego ze względu na zwolnienie z pracy w trakcie ciąży. Pani Mecenas powiedziała, że ponieważ moja Klientka nie kontaktuje się z miejscem pracy i nie odbiera telefonów to ma nieobecność w pracy, a więc może warto poprawić L4, że pracownica jest już zatrudniona, jednocześnie Prosząc panią doktor, aby powiadomiła ich o tym telefonicznie.

Pani doktor poinformowała, że w sprawie zwolnień lekarskich rozmawia tylko z pacjentami oraz ZUSem i odmówiła dokonania jakichkolwiek zmian, a następnie powiadomiła o tym zdarzeniu moją klientkę.

Należy zauważyć, że umowa o pracę mojej Klientki uległa rozwiązaniu na mocy oświadczenia pracodawcy z dnia 12.05.2026 r., doręzonego 13.05.2026 r. Powodem rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia miała być chorobowa niezdolność do pracy trwająca dłużej niż łączny okres pobierania z tego tytułu wynagrodzenia chorobowego i zasiłku chorobowego oraz niezłożenie wniosku o świadczenie rehabilitacyjne. Jako podstawę prawną rozwiązania umowy o pracę pozwany wskazał art. 53 § 1 pkt 1 lit. b k.p.

Następnie pismem z dnia 1.06.2026 r., doręczonym 15.06.2026 r. pracodawca cofnął wypowiedzenie umowy o pracę, na co moja Klientka w piśmie z dnia 19.06.2026 r. nie wyraziła zgody.

W Sądzie Rejonowym w Łomży pod sygn. akt toczy się sprawa o przywrócenie powódki do pracy. Zgodnie z Uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 23 października 1986 r. sygn. akt III PZP 62/86 skuteczne cofnięcie przez zakład pracy wypowiedzenia pracownikowi umowy o pracę wymaga zgody tego pracownika, pomimo wcześniejszego odwołania się pracownika od wypowiedzenia do sądu. W związku z powyższym w dniu 16.06.2026 r. moja Klientka nie była zatrudniona w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Zaborowie

Niezależnie od faktu czy w dniu 17 czerwca 2026 r. moja Klientka była zatrudniona w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Zaborowie to osoby zatrudnione w tej placówce nie są uprawnione do uzyskania informacji na temat stanu zdrowia mojej Klientki. Moja Klientka nie wie skąd ww. osoby pozyskały wiedzę o treści zwolnienia lekarskiego, którego dotyczyła ta rozmowa. Moja Klientka takiego zwolnienia MOPS w Zambrowie nie przedłożyła, a na koncie płatnika składek w ZUS MOPS w Zambrowie nie mógł mieć dostępu do tego zwolnienia z uwagi na ustanie stosunku pracy w dniu 13.05.2026 r.

Osoby te nie były również uprawnione do powiadomienia Pani doktor o statusie zatrudnienia mojej Klientki, jej nieobecności w pracy, jej ciąży i toczącej sprawie sądowej. Natomiast absolutnie nikt nie jest uprawniony, aby nakłaniać lekarza do korekty oświadczenia lekarskiego i poświadczenia w tym dokumencie nieprawdy.

Podstawą wniesienia skargi jest art. 227 k.p.a., zgodnie z którym przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z opisanym powyżej przebiegiem wydarzeń nie ulega wątpliwości, że zachowanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zambrowie Anny Kosakowskiej i radcy prawnego Doroty Dunikowskiej stanowiło jawne naruszenie art. 9 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (dalej jako: „RODO”), zgodnie z którym zabrania się przetwarzania m.in. danych dotyczących zdrowia danej osoby, a więc stosownie do definicji z art. 4 pkt 15 RODO – danych osobowych o zdrowiu fizycznym lub psychicznym osoby fizycznej – w tym o korzystaniu z usług opieki zdrowotnej – ujawniające informacje o stanie jej zdrowia. Biorąc pod uwagę powyższe, informacje o stanie zdrowia pracownika należą do szczególnej kategorii danych osobowych, których przetwarzanie jest co do zasady zabronione, a w stosunku do których nieuprawnioną próbę ingerencji podjęły wskazane wyżej osoby.

Żądanie, które miało na celu uzyskanie od Pani doktor informacji dotyczących zwolnienia lekarskiego wystawionego dla mojej Klientki, nie może zostać również uzasadnione zaistnieniem wyjątków od ww. regulacji z art. 9 ust. 1 RODO, które zostały przewidziane w ust. 2 pkt a) – j) tego artykułu. Wspomniane wyjątki mają zastosowanie w sytuacji spełnienia się określonych warunków, takich jak m.in. wyrażenie zgody na przetwarzanie danych osobowych przez osobę, której one dotyczą; gdy przetwarzanie jest niezbędne dla wypełnienia obowiązków i wykonywania szczególnych praw przez administratora lub osobę, której dane dotyczą, jak również przykładowo w sytuacji oczywistego upublicznienia danych przez osobę, której one dotyczą. Wobec powyższego, za dopuszczalne należałoby uznać przetwarzanie przez pracodawcę danych dotyczących zdrowia pracownika, w sytuacji, gdy uzyskanie takiej informacji

przez pracodawcę warunkowałoby możliwość prawidłowego wykonania ciążących na nim obowiązków. Powyższe w żaden sposób nie ma przełożenia na zachowanie pracodawcy mojej Klientki, tj. nieuprawnione żądanie ujawnienia mu chronionych danych osobowych w sytuacji, gdy nie został spełniony żaden z warunków uzasadniających ich uzyskanie.

Za nieuprawnione należy także uznać żądanie zmiany treści zwolnienia lekarskiego, które zostało wystosowane do Pani doktor przez Panią Mecenasa. Należy mieć na względzie, że określony w art. 9 ust. 1 RODO zakaz przetwarzania szczególnych kategorii danych osobowych, zgodnie z definicją „przetwarzania” zawartą w art. 4 pkt 2 tego rozporządzenia, obejmuje ono również czynności takie jak chociażby adaptowanie, modyfikowanie i usuwanie. W związku z tym jakakolwiek próba ingerencji w treść zwolnienia lekarskiego mojej Klientki stanowi nieuprawnioną próbę przetwarzania szczególnej kategorii danych osobowych, jaką stanowią dane dotyczące zdrowia zawarte w owym zwolnieniu.

Mając na uwadze powyższe skarga jest uzasadniona i zasługuje na uwzględnienie.

Załączniki:

1. Odpis pełnomocnictwa,
2. Notatka lekarza,
3. Wypowiedzenie umowy o pracę,
4. Oświadczenie z 19.06.2026 r.



Signed by /
Podpisano przez:

Rafał Dyszkiewicz

Date / Data: 2026-
06-30 11:14

Dokument zanonimizowano ze względu na art. 5 ust. 1. ustawy o dostępie do informacji publicznej („Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnice przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji oraz w przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa”) oraz ze względu na obowiązek stosowania przez Radę Miasta Zambrów zasady minimalizacji danych określonej w art. 5 ust. 1 lit c RODO z uwzględnieniem szczególnego charakteru danych, o których mowa w art. 9 ust. 1 RODO. Realizacja zasady jawności działania organów gminy wynikającej z artykułu 11 b ustawy o samorządzie gminnym powinna następować z poszanowaniem prawa do prywatności oraz ochrony danych osobowych.